

출제 의도

최근 세계화가 크게 진전됨에 따라 세계 및 각국 경제에 대한 긍정적, 부정적인 영향이 갈수록 확대되고 있다. 학생들은 이에 대해 제대로 이해하고 적절한 대처를 해야 할 필요성이 매우 크다. [문제 3]은 사물에 대해 다양한 관점을 가지고 사물을 관찰할 때 그 본질을 제대로 이해할 수 있다는 장자의 주장을 이해하고 이에 입각하여 세계화에 대해서 긍정적인 결과와 부정적인 결과를 제대로 파악하고 이를 분석하여 비교할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다.

[문제 4]는 세계적인 관심의 대상인 소득 불평등에 관한 것이다. 전 세계의 소득 불평등도는 최근 하락 추세를 보이고 있는 가운데 이를 구성하는 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도는 서로 다른 증감 추세를 보이고 있다. 이에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 이 문제는 최근 진행된 세계화와 지식 정보화가 선진국과 개도국에 어떻게 서로 다른 효과를 미쳤는지를 추론하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

문항 해설

최근 세계화가 크게 진전됨에 따라 세계 및 각국 경제에 대한 긍정적, 부정적인 영향이 갈수록 확대되고 있다. 학생들은 이에 대해 제대로 이해하고 적절한 대처를 해야 할 필요성이 매우 크다. [문제 3]은 사물에 대해 다양한 관점을 가지고 사물을 관찰할 때 그 본질을 제대로 이해할 수 있다는 장자의 주장을 이해하고 이에 입각하여 세계화에 대해서 긍정적인 결과와 부정적인 결과를 제대로 파악하고 이를 분석하여 비교할 수 있는지를 평가하기 위한 것이다.

[문제 4]는 세계적인 관심의 대상인 소득 불평등에 관한 것이다. 전 세계의 소득 불평등도는 최근 하락 추세를 보이고 있는 가운데 이를 구성하는 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도는 서로 다른 증감 추세를 보이고 있다. 이에 대한 학생들의 이해를 돕기 위해 이 문제는 최근 진행된 세계화와 지식 정보화가 선진국과 개도국에 어떻게 서로 다른 효과를 미쳤는지를 추론하는 능력을 평가하기 위한 것이다.

[내용적 측면]

<제시문 3>

인간이 감각기관을 통해 얻는 지식은 조건이나 상황에 따라 달라질 수 있는 상대적인 앎으로서, 참된 지혜가 아니라는 것이다. 장자의 관점은, ‘이것이냐 저것이냐’에서 어느 한쪽만을 택하는 것이 아니라, 양쪽 모두를 보아야 한다는 것이다. 시비와 대립을 초월한 세계에서 사물이나 사태를 관조함으로써 비로소 그것의 참된 모습을 파악할 수 있다는 것이고, 그것이 큰 지혜이며, 참된 지혜라는 것이다.

<제시문 4>

(가) 최근 세계화(globalization)가 급속히 진행됨에 따라 세계적으로 자원이 합리적으로 배분되고 있다. 특히 국제적으로 자본 이동이 확대됨에 따라 전 세계적인 자본의 효율성이 높아지고, 국제적으로 노동 이동이 확대됨에 따라 노동 유출국과 유입국의 경제성장에 크게 기여하고 있다.

(나) 전통적으로 기술진보는 세계경제 성장에 기여하였으나 선진국과 개발도상국에서 국민들의 소득불평등을 야기해왔다. 최근에는 세계화가 진전됨에 따라 생산요소의 국제적인 이동이 확대되고 선진국 저부가가치 산업들이 해외로 활발하게 생산입지를 이전함에 따라 선진국 내 저부가가치 부문의 노동자들의 고용이 악화되고 있다.

(다) 지식 정보화 사회에서는 지식집약적이고 숙련노동집약적인 혁신이 촉진되고 제품의 생산이 확대된다. 이에 따라 세계적으로 이러한 분야에 종사하는 기업의 경쟁력이 강화되고 숙련노동자들과 저숙련노동자들의 임금 격차가 확대되고 있다.

[형식적 측면]

- ① Part II 는 국문 자료 4개와 그림 자료 1개로 제시문을 구성하였다.
- ② 첫 번째 문항은 <제시문 3>을 기준으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)를 비교하도록 하였다.
- ③ 두 번째 문항은 그림 자료에 나타난 현상을 파악하고 그것의 원인을 <제시문 4>를 근거로 추론하도록 하였다.

채점 기준	하위문항	채점 기준	배점
	<p>Part II 문제3</p> <p><<제시문 3>을 바탕으로 <제시문 4>의 (가)와 (나)를 비교·분석></p> <ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>의 요지로서 어떠한 현상에 대해 균형적인 관점에서 보아야 더욱 정확히 평가할 수 있다는 점을 바탕으로 논의를 전개하고 있는지를 평가 • <제시문 4> (가)의 내용으로 국제적인 자본과 노동의 이동이 활발화함으로써 세계 경제가 전반적으로 효율성이 높아지고 있어 세계화의 영향이 긍정적임을 서술하고 있는지를 평가 • <제시문 4> (나)의 내용으로 전통적으로 기술진보가 선진국과 개발도상국 내에서 소득불평등화를 초래하였고 선진국의 저부가가치 산업들이 해외로 이전됨에 따라 저부가가치 산업 노동자들의 임금이 전세계적으로 균등화되고 있으나 선진국 내 저부가가치, 저숙련, 저임금 노동자들의 고용은 감소하여 선진국 내 소득불평등도는 높아지는 부정적인 면을 서술하고 있는지를 평가 • 전반적으로 세계화의 영향을 서로 다른 관점에서 보고 있음을 서술하고 있는지를 평가 • Key Words <제시문 3> 참된 지혜, 큰 지혜, 양쪽 모두, 관점 <제시문 4> (가) 세계화, 경제적 효율성, 자원의 합리적 배분, 무역, 자본의 국제적 이동, 노동의 국제적 이동, 외화 확보, 노동력 확보, 국내 실업률 저하 (나) 세계화, 기술진보, 경제성장, 선진국, 개발도상국, 소득불평등, 생산요소 이동, 생산입지 해외이전, 저부가가치 산업, 저숙련 노동, 저임금 노동, 고용 약화 (다) 지식 정보화, 단순 노동, 전문기술 노동, 숙련노동 편향적, 보완재, 대체재, 지식집약적 산업 <p><유의사항></p> <ul style="list-style-type: none"> • 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	<p>180점</p>	
	<p>Part II 문제4</p> <p><<제시문 4>의 (가), (나), (다)를 근거로 [그림 1]의 현상의 원인을 추론></p> <ul style="list-style-type: none"> • [그림 1]에서 전 세계 소득불평등도는 1990년대 이후 지속적으로 감소하는 추세를 보이고 있음. 이를 국가 간 불평등도와 국가 내 불평등도로 나누어 보면 국가 간 불평등도는 감소하였으나 국가 내 불평등도는 오히려 상승하고 있음을 서술하였는지를 평가. • 국가 간 불평등도 감소 정도가 국가 내 불평등도 상승 정도보다 훨씬 커서 전 세계 불평등도 감소에 크게 기여하고 있음. 또한 이러한 추세는 제시된 기간 내내 지속되는 가운데 대체로 2000년을 중심으로 상대적으로 완만한 추세가 급속한 추세로 변화하고 있음을 서술하였으면 가점 부여. 이러한 추세를 이해하고 서술하였는지를 평가. • 국가 간 소득불평등은 국가 간 상대적으로 소득의 차이이므로 이에 영향을 미친 요인들을 기술하였는지를 평가. • 국가 내 소득불평등, 즉 국가 내의 소득 차이에 영향을 미치는 요인들을 기술하였는지를 평가. • 또한 앞에서 제시된 그 요인들이 국가 간 소득불평등과 국가 내 불평등에 미치는 영향의 차이가 있고 이것이 양자의 변화 추이 차이의 원인이 되었다는 점을 서술하고 있는지를 평가 • Key Words 전 세계 소득불평등도, 국가 간 불평등도, 국가 내 불평등도, 불평등도 변화 추이, 세계화, 지식 정보화, 단순 노동, 숙련 노동, 지식 <p><유의사항></p> <ul style="list-style-type: none"> • 수험생의 개인 정보를 암시한 답안은 0점 처리함. 	<p>210점</p>	

[문제 3]

등급	기준	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • <제시문 3>에서 균형된 관점이 세계화의 영향을 제대로 이해하는데 필요하다는 점을 서술(1) • 세계화의 영향을 <제시문 4>의 (가)에서는 긍정적으로, (나)에서는 부정적으로 보고 있다는 차이점을 명확히 서술(2) • 핵심어인 ‘자본’, ‘노동’, ‘국제적인 이동’을 사용하여 (가)와 (나)의 차이가 발생하였다는 점을 서술(3) • 이상 (1), (2), (3)의 내용을 모두 포함하고 문장이 매끄럽고 맞춤법을 지키고 있는 경우 A+, 그렇지 못한 경우 그 정도에 따라 A0, 또는 A-를 부여
	A0	
	A-	
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 하나만을 누락하거나 내용을 다르게 서술한 경우에는 B+를 부여함. • 또는 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 그 정도에 따라 B0 또는 B-를 부여함.
	B0	
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 사용하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 사용하지 못하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리

[문제 4]

등급	기준	
A	A+	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 정확하게 사용하여, [그림 1]에 나타난 현상을 제대로 해석하고 3가지 수준(국가 간, 국가 내 및 전 세계)의 소득 불평등도 변화의 원인을 명확하게 서술한 경우(1) • 현상의 원인을 저숙련/숙련, 선진국/개도국으로 나눠 논리적으로 서술한 경우(2) • 국가 간 불평등과 국가 내 불평등의 결과 전 세계 불평등이 나타남을 명확하게 서술한 경우(3) • 이상 (1), (2), (3)의 내용을 모두 포함하고 문장이 매끄럽고 맞춤법을 지키고 있는 경우 A+, 그렇지 못한 경우 그 정도에 따라 A0, 또는 A-를 부여
	A0	
	A-	<ul style="list-style-type: none"> • 특히 국가 간 불평등과 국가 내 불평등 변화의 결과 전 세계 불평등의 변화를 초래한 것으로 서술하지 않고, 전 세계 불평등과 국가 간 불평등을 하나로 묶어 서술한 경우 감점함(이 경우 A0 이하로 평가함) • 2000년을 기준으로 불평등도 변화의 속도가 달라졌다는 점까지 서술한 경우 가점 부여
B	B+	<ul style="list-style-type: none"> • 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 하나만을 누락하거나 내용을 다르게 서술한 경우에는 B+를 부여함. • 또는 상기 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 그 정도에 따라 B0 또는 B-를 부여함.
	B0	
	B-	
C	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 사용하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 	
D	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심어를 사용하지 못하고 (1), (2), (3) 3가지 중 2가지 이상을 누락한 경우 	
F	<ul style="list-style-type: none"> • 문제와 전혀 상관없는 내용을 서술한 경우. 	

※ 논술고사 결시자, 부정행위자 및 4문제 모두 F를 받은 응시자는 논술고사 성적을 최저점(0점)으로 처리